

Е.А. Завидовская

Анализ данных по истории провинции Юньнань в цинском альбоме из собрания Научной библиотеки СПбГУ

Аннотация: Данная статья анализирует исторические сведения, содержащиеся в рукописном альбоме о провинции Юньнань (шифр Ху1. F-25) из собрания Восточного отдела Научной библиотеки СПбГУ. Альбом без автора, названия и дат содержит карту всей провинции и 75 разворотов с описаниями округов, областей, уездов, снабженных картой данной местности и картиной, изображающей некую местную специфику (промыслы, обычаи, природные явления). Так как предположительный период создания текстов этих описаний 1660–1666 годы, то в статье дан обзор имевших к тому моменту трудов о провинции, а также представлены сочинения об Юньнани, которые начали выходить уже с конца XVII века при Цин. Важно то, что тексты описаний альбома не являются прямым копированием из других источников, а их творческой переработкой с добавлением сведений самого автора. В статье исторические сведения разделены на группы по хронологическому принципу с глубокой древности до начала правления Цин, коротким фразам из альбома даны расширенные пояснения. В основном это информация об административных преобразованиях в той или иной местности. К периоду Мин и первым годам правления Цин, утвердившей свою власть в провинции только в 1681 г., относится наибольшее количество сведений о разного рода мятежах туземных вождей против китайских властей, проводивших политику замены туземных чиновников на присылаемых центром (*гайту гулю*). Именно такого рода сведения представлялись автору наиболее актуальными.

Ключевые слова: Юньнань, период Мин–Цин, альбом с картами, административная реформа, историография.

Автор: Завидовская Екатерина Александровна, кандидат филологических наук, доцент кафедры всеобщей истории и международных отношений Брянского государственного университета, ведущий научный сотрудник Центра изучения культуры Китая, Институт Китая и современной Азии РАН (ИКСА РАН). ORCID: 0000-0002-8369-7776. E-mail: katushaza@yahoo.com

Е·А·扎维多夫斯卡娅

圣彼得堡国立大学科学图书馆馆藏清代画册 (编号 Ху1.F-25) 中云南史资料分析

摘要: 本文分析了圣彼得堡国立大学科学图书馆东部馆藏的关于云南省的手绘画册中包含的历史信息。该画册没有作者、标题和日期，其包含云南全省的地图和

75 个对各区、州、县进行描述的对开页，配有该地区的地图和描绘某些当地特色（贸易、习俗、自然现象）的图片。由于这些描述文字的创作时期估计为 1660 年至 1666 年，因此本文概述了当时可获得的有关该省的著作，并介绍了 17 世纪末清代开始问世的有关云南的著作。重要的是，画册的描述文字不是从其他来源直接复制的，而是在其基础上，作者加上本人的信息进行了创造性加工。本文中按照时间顺序将历史信息从远古到清初时期进行了分组，并对画册中的短句进行了扩展解释。这主要是有关特定地区行政变化的信息。可以观察到，拥有当地头人不同程度反叛中国政府最多资料的时代是明朝和清初（其于 1681 年才统治该省），当时中国政府奉行用中央派出官员取代当地头人的政策（改土归流）。这类信息对作者来说是最重要的。

关键词：云南；明清时期；地图画册；行政改革；历史学。

作者：叶卡捷琳娜·亚历山德罗夫娜·扎维多夫斯卡娅 (Zavidovskaya Ekaterina Aleksandrovna)，语文学副博士，布良斯克国立大学世界通史与国际关系教研室副教授，俄罗斯科学院中国与现代亚洲研究所中国文化研究中心首席研究员。E-mail: katushaza@yahoo.com

Ekaterina A. Zavidovskaya

An Interpretation of the Historical Data on Yunnan Province in the Qing Period Album from the Collection of the Academic Library of the St. Petersburg State University

Abstract: The paper discusses historical data presented in the Qing period hand-written album introducing Yunnan province (library No. Xyl. F-25) from the collection of the Oriental Department of the SPSU Academic Library. This anonymous album without a title and dates contains a map of the entire province and 75 spreads with textual descriptions of prefectures, regions, counties of Yunnan each supplied with a map of the area and a picture showing some of its characteristics (crafts, ethnic groups, local scenery etc.). Since the text of the album is tentatively dating back to 1660–1666 (first years of the Qing rule), the paper first overviews the works on Yunnan that appeared in China towards the end of Ming, which could have been consulted by the album's unknown author. The paper also looks into a bulk of new works on Yunnan which emerged following the late-17th century. It is important that the descriptions in the album are not direct copies from other sources but rather a creative reworking with the addition of the author's own information. In the article, historical information is divided into groups chronologically, from ancient times to the beginning of the Qing dynasty, with expanded explanations provided for excerpts from the album. This mainly includes information about administrative changes in various localities. The period of the Ming dynasty and the early years of the Qing dynasty, which consolidated its power in the province only in 1681, contain the most information about various rebellions of indigenous leaders against Chinese authorities, who were implementing a policy of replacing indigenous officials with those sent from the center (*gaitu guiliu*). Such information was considered most relevant by the author.

Keywords: Yunnan, Ming-Qing period, album with maps, administrative reform, historiography.

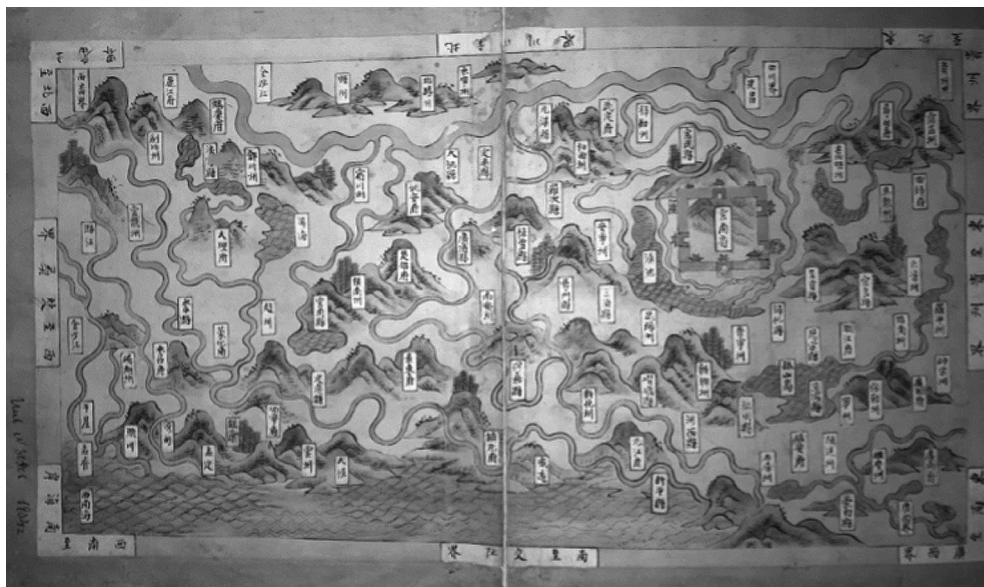
Author: Zavidovskaya Ekaterina A., Candidate of Science (Philology), Associate professor, Bryansk State University, Leading research fellow, Centre of the Chinese Culture Research, Institute of China and Contemporary Asia of the Russian Academy of Sciences (ICSA RAS). ORCID: 0000-0002-8369-7776. E-mail: katushaza@yahoo.com

Введение

В собрании Восточного отдела Научной библиотеки СПбГУ имеется четыре рукописных альбома эпохи Цин (1644–1911) о народах и географии юго-запада Китая – два альбома о народах провинции Гуйчжоу переизданы с комментарием [Народы провинции Гуйчжоу..., 2023], из двух альбомов о провинции Юньнань один был переиздан с комментарием в [Маяцкий, Миронова, Сомкина, 2020], второй еще не переизданный альбом с картами и описаниями административных единиц провинции Юньнань (шифр Хул. F-25) рассматривается в данной статье. Альбом Хул. F-25 не содержит указания на дату изготовления и не имеет предисловия, он был предположительно приобретен будущим академиком В.П.Васильевым (1818–1900) в Китае в 1840-е годы и затем привезен в Казань, а около 1855 г. перемещен на Восточный факультет в Санкт-Петербурге.

Очевидно, что три из этих четырех альбомов преследуют цель визуально изобразить и дать краткое описание особенностей облика, костюма и обычаев аборигенных народов Гуйчжоу и Юньнани. Как было показано нами в предыдущих исследованиях, ценность исторических сведений, содержащихся в двух альбомах о Гуйчжоу (Хул. F-25а, F-27), относительно невысока, источники заимствований сведений о народах Гуйчжоу легко прослеживаются, эти два альбома ценны больше своей визуальной и эстетической составляющей, нежели как информационный источник о Гуйчжоу [Завидовская, 2022b; 2023].

Исследуемый альбом Хул. F-25 с картами провинции Юньнань содержит одну карту всей провинции (с указанием названия 86 объектов, рис. 1) и 75 описаний административных единиц – округов *фу* 府, областей *чжоу* 州, уездов *сянь* 縣, военных пунктов *со* 所 с картами и картиной, изображающей что-либо характерное именно для этой местности (народы, ремесла, пейзаж и т.д.). Ознакомление с содержанием этих текстов позволяет выделить основные типы информации: 1) данные по истории административного управления в той или иной местности; 2) сведения о расстояниях между различными населенными пунктами, указанные в традиционной единице измерения *ли* 里; 3) исторические события, связанные с данной местностью; 4) сведения о проживающих здесь народах, иногда дается справка об их нравах и обычаях. Как было показано нами в публикации о месте альбома Хул. F-25 в системе цинских альбомов об Юньнани, приводимые в описаниях сведения не представляют собой прямого копирования из прочих источников по географии и истории провинции, созданных в предыдущие периоды, то есть речь идет об оригинальных текстах [Завидовская, Маяцкий, 2023].



Общая карта провинции Юньнань из альбома Хул. F-25

1. Источники данных о провинции Юньнань к эпохе Цин

Данное исследование преследует цель дать оценку данным об исторических событиях на территории Юньнани, упоминаемых в альбоме Хул. F-25. На основании сведений об изменении статуса ряда уездов и областей сделано предположение о том, что текст создавался примерно в 1660–1666 гг. Так, имеющая отдельное описание в нашем альбоме область Синьхуа-чжоу 新化州 была включена в состав уезда Синьпин-сянь 新平縣 в 1666 г. Имеющий отдельное описание уезд Гуйхуа-сянь 歸化縣 был подчинен уезду Чэнгун-сянь 呈貢縣 в 1668 г., подобных примеров имеется несколько. Таким образом, автор этих текстов мог опираться на минские и еще более ранние источники по Юньнани¹, а также добавлять сведения от себя.

Известно о трех историко-географических описаниях провинции Юньнань эпохи Мин (1368–1644): 1) в годы Цзинтай 景泰 (1450–1457) под редакцией Чэнь Вэня 陳文, Ван Гу 王谷 вышло «Описание Юньнань с картами годов Цзинтай» (*Цзинтай юньнань туцзин чжишу* 景泰雲南圖經志書, 10 цз.); 2) в годы Чжэндэ 正德 (1506–1521) вышло «Описание Юньнани» (*Юньнань чжи* 雲南志, 44 цз.); 3) на рубеже периодов Лунцин 隆慶 (1567–1572) и Ваньли 萬曆 (1573–1620) вышло «Общее историко-географическое описание Юньнани» (*Юньнань тунчжи* 雲南通志, ред. Цзоу Инлун 鄒應龍, 17 цз.), известное как «Описание Юньнани годов Ваньли». К числу авторских сочинений отнесем работу Се Чжаочжэ 謝肇淛 (1567–1624) «Очерк о Дянь [Юнь-

¹ Краткий обзор ранних материалов об истории Юньнани см.: [Завидовская, 2022a].

нани]» (*Дяньлюэ* 滇略, 10 цз.), включенный в цинское собрание «Сыку цюаньшу» 四庫全書. В годы под девизом Тяньци 天啟 (1621–1627) Лю Вэньчжэн 劉文徵 создал труд под названием «Описание Дянь» (*Дяньчжи* 滇志), куда включил события с периода Воюющих царств (V в. до н.э. – 221 г. до н.э.) до эпохи Мин, данные из его труда фигурируют в цинских «Общих описаниях Юньнани» (*Юньнань тунчжи* 雲南通志), перечисленных ниже. Мы предполагаем, что автор описаний альбома Ху1. F-25 мог пользоваться сведениями из работы Лю Вэньчжэна, а также из общего описания империи «Единое описание Великой Мин» (*Мин тунчжи* 明一統志, 1461). Факт заимствования одного-двух предложений из цзюаня 86 «Единого описания Великой Мин» можно установить в описании уезда Гуйхуа-сянь (歸化縣, описание в альбоме № 37²), а также области Куньян-чжоу (昆陽州, № 70).

Более полные сведения об упоминаемых в альбоме событиях, главным образом, периодов Юань-Мин содержатся в более поздних цинских источниках, которые выходили с конца XVII в. Перечислим следующие основные цинские труды по Юньнани.

1. В 1683 г. в период правления Канси под редакцией Фань Чэнсюня 范承勳 (1641–1714), служившего в Юньнани генерал-губернатором, было завершено «Общее описание Юньнани» (*Юньнань тунчжи* 雲南通志, 30 цз.), которое было дополнено и отпечатано в 1691 г.
2. В 1736 г. отпечатано «Общее описание Юньнани» (30 цз.), подготовленное под руководством маньчжурского военачальника и сановника Ортая 鄂爾泰 (1677–1745), составитель – Цзин Даомо 靖道謨 (1676–1760). Эта работа представляет собой дополненное описание годов Канси (1691), включена в «Сыку цюаньшу».
3. В 1692 году вышел труд Гу Цзюя 顧祖禹 (1631–1692) «Основы для чтения по истории и географии» (*Души фаньюйцзюя* 讀史方輿紀要, 130 цз.), содержащий сведения и об Юньнани.
4. Энциклопедия Чэнь Мэнлэя 陳夢雷 (1650–1741) «Высочайше учрежденное полное собрание книг древности и современности» (*Цяньдин гуцзинь тушу цзичэн* 欽定古今圖書集成, 1726) включает в себя подробные сведения об административных единицах Юньнани.
5. В правление Цяньлуна (1736–1795) вышла работа «Краткое описание Дянь [Юньнани] и Цянь [Гуйчжоу]» (*Дяньцянь чжилюэ* 滇黔志略, автор Се Шэнлунь 謝聖綸), в годы Цзяцин (1796–1820) изданы «Краткие записи о Дяньюнь» (*Дяньюнь цзилюэ* 滇雲紀略, ред. Чжан Жоцзяо 張若驕); «Важнейшие сведения о Дянь [Юньнани], составленные управлением аттестации чиновников Юньнани» (*Юньнань кэлигуаньбяньцзи цюаньдянь цзюя* 雲南課吏館編輯全滇紀要, 1905). Список позднецинских материалов этим не исчерпывается.
6. Также уже при Мин начали выходить описания отдельных округов-фу Юньнани (например, «Описание округа Чусюн-фу» *Чусюнфучжи* 楚雄府志, 1568), в период правления Канси-Цяньлуна вышло значительное количество местных *фанчжи*, они продолжали выходить в XIX в.

² Далее номера указывают на место данного описания в составе 75 описаний альбома.

2. Сведения по истории Юньнани разных периодов в альбоме Хул. F-25

Упоминаемую в альбоме Хул. F-25 информацию по истории можно разделить на группы по хронологическому принципу.

1. События с древности до периода Троецарствия (220–280 г. н.э.).
2. События после Троецарствия до конца правления монгольской династии Юань (1271–1368).
3. События эпохи Юань.
4. События эпохи Мин (1368–1644).
5. События первых лет правления Цин.

Важно учитывать, что власть маньчжурской династии в регионе была окончательно установлена в 1681 г. [Ларин, 1994, с. 53], то есть позднее предполагаемого периода создания текстов альбома, определенного нами как 1660–1666 гг. Рассмотрим подробнее специфику отражения событий разных периодов.

2.1. Данные о периоде древности до периода Троецарствия

В альбоме мы видим лишь упоминания древнего царства Дянь 滇³. В ряде описаний сказано, что та или иная местность некогда относилась к территории этого царства. Например, первая строка описания области Лунань-чжоу (路南州, № 2) гласит: «Лунань – это земля древнего царства Дянь». Первая строка описания округа Сюньдянь-фу (尋甸府, № 6) сообщает, что «земля Сюньдянь в царстве Дянь», об округе Чусюнь-фу (楚雄府, № 23) сказано, что он был территорией Дянь в период Сражающихся царств. Об округе Гуанси-фу (廣西府, № 47) сообщается, что это «юго-восточная территория древнего государства Дянь», про уезд Янцзун-сянь (陽宗縣, № 65) сказано, что «в древнем Дянь Янцзун был малоизвестным районом». В официальной цинской историографии – это государство называлось «чуским», а не варварским.

В альбоме встречаем несколько упоминаний похода Чжугэ Ляна 諸葛亮 (181–234) на юг в 225 г. с целью возвращения ряда восставших областей региона называемого тогда Наньчжун 南中 в подчинение государству Шу-Хань 蜀漢, заявившем о себе как о преемнике Хань. В альбоме есть упоминания борьбы Чжугэ Ляна с непокорным туземным вождем Мэн Ху 孟護, которого Чжугэ Лян семь раз брал в плен

³ Дянь 滇 – древнее государство на территории центра провинции Юньнань, юга-востока Гуйчжоу, располагалось в районе озера Дянь. Существовало уже в конце периода Сражающихся царств (V в. до н.э. – 221 г. до н.э.), расцвета достигло в III–II вв. до н.э. В начале III в. до н.э. генерал царства Чу Чжуан Цяо 莊騫 (277–256 г. до н.э.) захватил его, став его правителем. При императоре Западной Хань У-ди 武帝 (140–87 до н.э.) население царств Елан, Целань, Цюн, Цзо, Лаоцзинь и Дянь было подчинено Хань, было учреждено семь областей: Цзяньвэй, Цзанкэ, Юэси, Шэньли, Вэньшань, Уду, Ичжоу (на территории царства Дянь). Правитель царства Дянь был оставлен управлять своими людьми и пожалован золотой печатью. По мнению Р.Ф. Итса, дяньцы были преемниками народа царства Ба 巴, затем они стали называться *цунань* 爨 [Итс, 1972, с. 205].

и затем отпускал⁴. Так, в начале описания округа Шуньнин-фу (順寧府, № 13) сказано: «Данный округ – это земля варваров *пу-ман* 浦蠻, с Мэн Ху имеют родство. С тех пор как Чжугэ [Лян] У-хоу арестовал и отпустил его, до Пяти династий и Сун [оставались] все такими же дерзкими, своевольными и глупыми», на карте округа отмечен храм князю У-хоу (Ухоуцы 武侯祠). В описании уезда Илян-сянь (宜良縣, № 29) также упомянуто, что народ *гого* (в настоящее время называется ицзу) ведет свой род от Мэн Ху. В описании области Чжао-чжоу (趙州, № 14) сказано о роли Чжугэ Ляна в развитии региона: «Во время похода Чжугэ, князя У-хоу, народ восхищался только его походом на Байянь⁵. Добродетель У-хоу в том, что вошел в горные леса и заложил улочки городского поселения... Железный столб в ста *ли* от управы области. У-хоу захватил Мэн Ху, установил железный столб как память о подвиге, местные часто подносят ему жертвы». Исследование Р. вон Глена упоминает легенду о том, что «Чжугэ Лян и Ма Юань [помогавший ему генерал] обозначили свою победу над народами юга путем возведения бронзовых столбов для обозначения границ ханьских земель, они также устанавливали бронзовые столбы, быков и барабаны над реками завоеванных территорий для умиротворения водных божеств-рептилий, управлявших стратегическими водными переправами» [Glahn von, 1987, p.15]. На карте области Чжао-чжоу изображен храм в честь Ханьского князя У-хоу 漢武侯祠 с желез



Картина к описанию области Чжао-чжоу с изображением храма Ханьского князя У-хоу (Чжугэ Ляна) 漢武侯祠 и железного столба

⁴ Об этих же исторических событиях в этнографических альбомах о народах Гуйчжоу см.: [Завидовская 2022, Завидовская 2023]. Исходные данные о южном походе Чжугэ Ляна представлены в таких источниках, как «Записи трех царств» (*Саньгочжи* 三國志, III в. н.э.), «Весны и осени Хань и Цзинь» (*Ханьцзинь чуньцю* 漢晉春秋, 281), «Записи государства к югу от горы Хуа» (*Хуаянгочжи* 華陽國志, 348–354), «Всеобщее зеркало, управлению помогающее» (*Цзычжи тунцзянь* 資治通鑑, 1084). Бинь Ян подчеркивает, что на примере гуманного взаимодействия с Мэн Ху мудрый стратег Чжугэ Лян демонстрировал политику «умиротворения» (*хэфу* 和服) местных вождей, чтобы заручиться их военной поддержкой для осуществления военных походов против Вэй на севере [Bin Yang, 2009, p.20-21]. Подробно о южной кампании Чжугэ Ляна см. в [Nerman, 2009, p. 260–264].

⁵ Байянь 白岩 – местность на территории современного г.Дали, куда вернулся Чжугэ Лян со своими войсками после покорения области Юнчан 永昌.

ным столбом (рис. 2). Наличие таких культовых сооружений указывает на увековечение памяти о походе Чжугэ Ляна в данной местности усилиями местной администрации. В описании уезда Динбянь-сянь (定邊縣, № 62) видим данные о том, что «во время завоевания Куньмином (Чжугэ Ляном) Мян (Бирмы) [тот] дошел сюда, невзлюбил это название и поменял на название «военный лагерь губернатора». Наконец, описание уезда Динъюань-сянь (定遠縣, № 75) сообщает, что «во время завоевательного похода на юг Кун Мин стоял с войском в этом городке, отсюда взирал на пещеры. В настоящее время туземцы все еще называют [эту местность] Лагерем Чжу Гэгэ».

2.2. События от Троецарствия до начала Юань

Хотя с момента падения Хань до завоевания Юньнани монголами в 1253 г. контроль китайской администрации над территорией Юньнани был весьма условным либо отсутствовал вовсе, цинские историки преподносят события этого почти тысячелетнего периода как часть истории Поднебесной. Так, в описании округа Сюньдянь-фу (№ 6) сказано: «Земля Сюньдянь – в царстве Дянь, с Тан до Сун и Юань либо была занята родом Мэн-ши, либо принадлежала роду Дуань-ши», то есть находилась во власти местных правящих семей Мэн 蒙 (при Наньчжао) и Дуань 段 (при Дали). В описании никак не обозначен независимый от Китая статус государств Наньчжао и Дали, мы видим скорее данные об изменениях административной системы, нежели об исторических событиях данного периода. Так в описании области Тэньюэчжоу (騰越州, № 21) сказано: «В эпоху Хань относилась к территории запада округа-цзюнь 郡, при Тан была учреждена «обузданная область» (цзими-чжоу 羈縻州), при Сун изменена на округ Тэнвэй-фу, при Юань [округ] заменен на область Шэньюэчжоу, возрожден статус округа», подобного же рода краткие сведения сообщаются об уезде Юнпин-сянь (永平縣, № 22). Об области Шипин-чжоу (石屏州, № 35) сказано: «При Сун род Мэн-ши расширял территорию, на ровном квадратном камне (шипин) в пять ли было разрешено ставить город, отсюда [пошло] название [Шипин]».

Хотя история государств Наньчжао⁶ (734/8-902) и Дали (937–1253) была ознаменована множеством событий, о них почти ничего не сказано в альбоме. Из описания

⁶ В VII в. Юньнань оказалась окружена учрежденными Тан военными губернаторствами, Тан преследовала цель установить транспортный коридор между Индией и Центральной Азией через Юньнань. Государство Наньчжао сложилось в VIII в. на основе Шести племенных объединений, или областей (Лючжао 六詔): Мэнси, Юэси, Ланцун, Дэндань, Шилан, Мэншэ. В районе озера Дянь сформировались также государства Западная и Восточная Цуань. Располагавшееся южнее всех Мэншэ в 649 г. во главе с Синуло 細奴邏 начало расширение государства, в 737 г. Пилогэ 皮邏閣 (годы правл. 728–748) при поддержке Тан объединил прочие чжао в государство Наньчжао на западе Юньнани, танский двор даровал ему титул царя-вана Юньнани в 738 г., далее последовал конфликт Наньчжао с танским Китаем из-за Восточной Цуань на востоке Юньнани. Кампании Тан против Наньчжао 750, 753, 754 гг. провалились. В середине VIII в. Наньчжао оказалась под контролем тибетского государства Тубо, которое привлекало армию Наньчжао для своих войн с Тан, при этом сдерживая Наньчжао по его северной границе. К 794 г. Наньчжао расширилось до границы с Бирмой, овладело всеми землями цуаней, облагая данью местные народы. В начале IX в. отношения между Тан и Наньчжао стабилизировались, затем Наньчжао начала мощную экспансию на соседние территории (Сычуань, Бирма, Ченла, Куньлунь, Аннам) [Bin Yang, 2009, p. 23–38].

округа Гуанси-фу (廣西府, № 47) узнаем об особенностях взаимодействия правящих родов Мэн и Дуань с другими племенами: «При Суй [местность] принадлежала к Цзан-чжоу, затем стала местом проживания *цунаней*⁷, *умань* [черных варваров-мань], *милу* и прочих племен. При Тан относилась к «обузданной области» (в альбоме второй иероглиф написан неверно «цзимо-чжоу» 羈麼州 вместо *цзими-чжоу* 羈麼州. – Примеч. авт.), подчиняясь командующему *дудуши*⁸ в Цянь-чжоу. Племена-бу 部⁹ Шичзун и Милэ расплодилось и заволокло все. Роды Мэн-ши и Дуань-ши не могли с ними совладать. В описании уезда Цзянчуань-сянь (江川縣, № 49) отмечена политика рода Мэн-ши по переселению племен: «При Тан род Мэн-ши переселил сюда варваров *цуйван-мань* 曲旺蠻», а также упомянуто назначению того или иного рода в качестве управляющего местностью, так, в уезде Мэнцзы-сянь (蒙自縣, № 58) «в Наньчжао род Мэн-ши выделил управление им [Мэнцзы] семье по фамилии Чжао, вплоть до правления рода Дуань [правившего в государстве Дали] все это принадлежало *або-маням* 阿夔蠻». Об истории Дали сведений в альбоме еще меньше.

2.3. События эпохи Юань

Государство Дали после недолгого сопротивления признало власть монголов в 1253 г., провинция Юньнань была образована монголами в 1276 г. Правитель Дали Дуань Сяньчжи 段興智 (?–1260) был оставлен у власти, монголы отдали в ведение рода Дуань западную часть Юньнани, мон-кхмерские, прототайские и тайские поли-

⁷ Современные ученые считают, что род Цуань был местным, а *цунани* являлись предками ицзу. Государства Вэй и Цзинь продолжали даровать роду Цуань почетные титулы, как это начал делать еще Чжугэ Лян. В начале IV в. Цуань Чэнь захватил военный округ Сингу 興古, власть Цуаней сильно расширилась, их война с Восточной Цзинь (316–420) длилась 8 лет, представитель рода Цуань получил чин регионального инспектора Нин-чжоу 寧州. С 338 г. до эпохи Суй (581–618) власть Цуаней в Наньчжуне была неоспорима [Нерман, 2009, р. 264–267]. До начала правления Тан государство Цуань состояло из двух частей Восточной и Западной Цуань (центр, восток Юньнани, управление шло из городов Нин-чжоу, Цзяньлин), население называлось *бай-мань* 白蠻. Восточная Цуань занимала территорию юго-востока Юньнани и современную Гуйчжоу, принимая над собой верховенство Западной Цуань, дань привозили в Нин-чжоу, восточные *цунани* назывались *у-мань* 烏蠻, считались менее утонченными, чем *бай-мань*. Клань Восточной Цуань считали своим предком Думуу 瀆母吾, от которого пошло Шесть предков *люцзу* 六祖, а от них – шесть фамильных кланов Восточной Цуань [Нерман, 2009, р. 273–274]. Бинь Ян сообщает, что Гэлэфэн 閣羅鳳 выселил около 200 тысяч семей из Восточной Цуань на запад Юньнани в Юнчан в 748 г., включив их земли в состав Наньчжао [Bin Yang, 2009, р. 38]. В исследуемом альбоме, впрочем, указано на переселение других групп *маней* (общее название для предков ицзу).

⁸ В VIII в. танские власти провели переговоры с 51 местным вождем в основном из Восточного Цуань, наделив их титулами командующего войсками *дуду* 都督, главы протектората *духу* 都護, начальника округа *цыши* 刺史, деревенского главы *чжидун* 知峒, им в управление были отданы области *чжоу* 州. При Тан была создана система «обузданных округов и областей» *цзими-фучжоу* 羈麼府州, которая играла роль буферной зоны [Нерман, 2009, р. 285].

⁹ Ряд племенных объединений, проживавших по соседству с Наньчжао, посылали в его столицу г. Дали послов с выражением своей лояльности, двор Наньчжао признал 37 таких племенных территорий бу 部, не включенных в состав Наньчжао, в основном это были *умани* из Восточной Цуань [Нерман, 2009, р. 282].

тические образования, расположенные вдоль транспортных путей, ведущих к реке Иравади [Daniels., Ma Jianxiong, 2020, p. 10]¹⁰. За это Дуани предоставляли монголам «армию из *цуней* из *бо*» для завоевания Южной Сун. До XIV в. власть монголов в Юньнани сохранялась в руках двух представителей правящего дома – Юньнаньского *вана* 雲南王 в Дали, и Лянского *вана* 梁王 в Куньмине¹¹. В описании уезда Гуантун-сянь (廣通縣, № 16) сказано: «Гуань Юань 關元 из Чжаопу 趙普, Янь Бухуа 顏不花 из Чжаопу захватили Лянского *вана*, в этом месте провели гадание с курицей и повернули солдат назад», в официальных источниках по Юань установить подробности этого события не удалось, но известно, что в 1271 г. два монгольских сановника захватили принца Юньнани и восстали [Bin Yang, 2009, p. 106].

В нашем альбоме об юаньском периоде упоминаний немного, они также в основном касаются административных преобразований. В 1257 г. Хубилай (1215–1294) провел в провинции административную реформу, учредив управления десяти тысяч (*ваньхусо* 萬戶所) и тысячи дворов (*цянхусо* 千戶所). Направленный туда в качестве губернатора бухарец Сайид Аджалл Шамс ад-Дин Омар аль-Бухари (1211–1279) заменил военную административную систему на гражданскую, введя такие единицы управления, как дорога *лу* 路, округ *фу*, область *чжоу*, уезд *сянь*. Так, об уезде Гуйхуа-сянь (歸化縣, № 37) сказано, что «в начале [правления] Юань [местность] принадлежала к управе тысячи дворов Чэнгун, затем ее часть была определена в качестве уезда Гуйхуа-сянь». Про уезд Гуантун-сянь (№ 16) сказано, что «при Юань учреждено управление тысячи дворов, позже измененное на уезд Гуантун-сянь, подчиненный области Аньнань-чжоу», в области Нин-чжоу (寧州, № 38) «в начале Юань учреждена область Нин-чжоу на десять тысяч дворов, переведена в подчинение дороги Линьань-лу». В округе Гуанси-фу (№ 47) велась следующая политика в отношении местных племен: «При Юань [аборигены] были присоединены к управлению десяти тысяч дворов Ломэн, затем два племени [*цуняни*, *умань*] из подчинения армии были переведены в статус народа *минь* (платящих налоги гражданских)». Только в описании уезда Эцзя-сянь (碭嘉縣, № 63) встречаем упоминание хана Хубилая: «В годы Шаосин [1131–1162] при Сун *уго* (одна из групп ицзу) бежали от солдат монгольского Хубилая, скрывались в ущельях, там основывали укрепленные деревни-*чжай* у подножия горы Хэйлан-шань», строка представляется некорректной в точки зрения датировки событий.

¹⁰ Для завоевания юга Юньнани монголы сначала разместили тысячи монгольских, китайских и центральноазиатских солдат в Юнчане. В ряде мест, где было больше сопротивления, они опирались на местных союзников, на юге самым ожесточенным было сопротивление Сишуанбанна, находившегося под патронатом тайского Чиангмая. После того как монголы были значительно потеснены в 1309 г., они согласились, что тайцы сохранят статус данников [Giersch, 2006, p. 33]. Установленная монголами система управления включала туземных чиновников *тусы* 土司 и управления по умиротворению *сюаньвэйсы* 宣慰司, за сотрудничество в охране торговых путей (дорог и рек) местные вожди получали титулы, привилегии в торговле, дары и печати [Anderson, 2014, p. 130].

¹¹ Первым Лянским принцем был назначен внук Хубилая Гамала (1263–1302), принцем Юньнани был назначен его пятый сын Хехч (?–1271), после чего назначение Лянского принца стал осуществлять сын Хехча.

2.4. События эпохи Мин

Дом Мин установил свою власть в Юньнани в 1382 г., после чего последовала значительная трансформация социального устройства региона с целью его интеграции в общеимперскую систему управления. В 1388 г. были учреждены охранные пункты *вэй* 衛 (с хранилищами зерна для военных и их семей) и пункты размещения батальонов *со* 所 для поддержания порядка, подчиненные присылаемым и туземным чиновникам. К. Дэниэлс и Ма Цзяньсюн указывают, что население было поделено на три категории: 1) гражданские домохозяйства *миньху* 民戶, управляемые через систему круговой поруки *лицзя* 里甲, *баоцзя* 保甲; 3) военные домохозяйства *цзюньху* 軍戶, состоящие из присланных в Юньнань солдат-ханьцев, подчиненные военному ведомству; 3) незарегистрированные местные жители *ижэнь* 夷人. Присылаемые чиновники (внедрение которых началось в годы Юнлэ 永樂, 1403–1424) управляли зарегистрированным населением в уездах, областях и округах. Туземные чиновники управляли туземным населением. Учреждение полей *тунь* 屯 для обеспечения зерном военных поселений связывают с прошением главнокомандующего Му Ина 沐英 (1345–1392) от 1388 г. [Daniels, Ma Jianxiong, 2020, p. 20, 23]. О получившем огромные полномочия в Юньнани Му Ине есть упоминание только в описании уезда Динбянь-сянь, где сказано, что «это место подвигов Му Ина».

В альбоме чаще всего упоминается период под девизом Хуньу 洪武 (1368–1398) при Мин, либо конкретные годы внутри этого периода. Реже упоминаются годы Юнлэ (1403–1424), Хунчжи 弘治 (1488–1505). Эти девизы правления упоминают в основном в связи с процессом замены туземных чиновников на присылаемых из центра (*гайту шэлю* 改土設流). Например, в описании области Лунань-чжоу (№ 2) упоминается: «При Юань-Мин так как туземный чиновник Тайпу имел двух дочерей, которые хотели наследовать дела в Цюй-чжоу, на четырнадцатый год под девизом Чэнхуа 成化 (1478) туземных чиновников поменяли на присылаемых». В описании области Бэйшэн-чжоу (北勝州, № 66) есть сведения о том, что «туземного чиновника заменили на присылаемого, выстроили городскую стену, учредили пост-*вэй* у реки Ланьцан, подчиненный области, управлялся вместе с постом Син-*вэй*, внутренние укрепления состояли из трех застав».

Основным типом исторических событий эпох Мин и Цин, упоминаемых в альбоме, являются разного рода мятежи и восстания. Данные об области Лопин-чжоу (羅平州, № 55) следующие: «В годы Ваньли [1572–1620] при Мин чиновник из *и*(цзю) Цзи Жун 繼容 допустил отцеубийство, готовясь к заговору». В цз. 313 «Истории Мин» (*Мин ши* 明史, перв. изд. 1739) об этом сказано, что в середине годов Цзяцзин глава области Лосюн-чжоу Цзюнь 浚 убил главу военного лагеря, украл его жену, рожденный им сын Цзижун немного подрос и с ножом стал преследовать Цзюня, но не стерпела мать. Цзижун хотел изгнать Цзюня. В 1581 г. накануне своей отправки с экспедицией в Мянью (Бирму) Цзижун планировал убийство Цзюня», в дальнейшем он с другими туземными чиновниками захватил ряд территорий, в 1585 г. Цзижун был изгнан. Таким образом, альбом отразил эту историю весьма неточно [Mingshi 明史 (Ming Dynasty History, sc. 313)].

В описании поста-вэй Пинъи (平彝衛, № 67), упомянут мятеж в начале правления Мин (дата в альбоме не указана): «Начало поста-вэй Пинъи было положено мятежом Лунхая 龍海 и Ацзы 啊資. После усмирения эта земля была разделена». В разделе «Тусы Юньнани-1» «Истории Мин» (цз. 313) приведены следующие сведения о восстании Лунхая и Ацзы. В 1387 г. туземный глава области Юэ-чжоу А-цзы 阿資 и начальник лагеря области Лосюн-чжоу 羅雄州 подняли восстание. Ацзы был сыном туземного чиновника Лунхая. Во время завоевания юга правительственными войсками Мин здесь были размещены войска. Лунхай сдался, вслед за сыном признал династию, но Лунхай получив статус главы области, снова поднял бунт, Му Ин задержал его и переместил в новое место, где тот умер от болезни. Ацзы продолжал выполнять свои обязанности, был избыточно безудержен, что вылилось в мятеж. Двор Мин направил туда генерала Фу Юдэ для усмирения. Там Фу Юдэ основал управление тысячи дворов, разместив военных, Ацзы с войском захватил Пуань 普安, сжег управу. Фу Юдэ направил против него солдат, в 1389 г. Юдэ начал атаку, туземный чиновник Пудань сдался. Ацзы отступил в Пуань, сделав его укреплением, Юдэ направил против него отборных солдат, было схвачено более 1300 человек. Ацзы отступил в Юэ-чжоу, там был настигнут, после сопротивления сдался [Mingshi 明史 (Ming Dynasty History, sc. 313)].

В описании округа Сюньдянь-фу (№ 6) указано, что «В годы Чэнхуа [1465–1487] братья Ань Цюань 全銓 соперничали за власть и убивали в отместку, [потому] началась замена [туземных] чиновников на присланных», тем самым обоснована необходимость избавляться от туземных чиновников. В разделе «Тусы Юньнани» «Истории Мин» (цз. 314) видим более точную информацию о том, что «в шестом году Цзяцзин (1527) Ань Цюань чинил беспорядки, будучи лишенным должности в туземной управе, захватил и грабил Сунмин 嵩明, Муми 木密, Янлинь 楊林. Императорский эмиссар-инспектор Фу Си распорядился послать начальника полиции для усмирения, но тот потерпел неудачу, грабители захватили Сюньдянь, Сунмин, убили командующих войсками Ван Шэна, Тан Гуна. Глава округа Ма Синлу бросил город и бежал. В седьмом году Цзяцзин (1528) взбунтовался Фэн Чаовэнь 鳳朝文 в Удине, Ань Цюань с ним соединился, вместе напали на столицу провинции, создали большой беспорядок в Юньнани. Указом императора начальник цензората У Вэнь 伍文 был назначен Военным министром, были направлены войска из Гуйчжоу, Сычуани, Хунани, ханьские и туземные армии для их усмирения... прошло много времени и были казнены» [Mingshi 明史 (Ming Dynasty History, sc. 314)].

Описание округа Удин-фу (武定府, № 7) сообщает, что «в конце годов Цзяцзин 嘉靖 [1522-1566] [эпохи] Мин Солинь 索林 преступала закон и грабила, направили солдат для ликвидации [ее] логова». В том же свитке «Истории Мин» (цз. 314) сообщается, что в 1563 г. возглавлявшая округ туземная чиновница Цюй-ши 瞿氏 на старости лет, не имея мужского наследника, передала полномочия невестке по имени Солинь 索林, которая стала проявлять все меньше почета к мнению Цюй-ши, вызвав тем самым гнев старой женщины. Желая сместить Солинь, Цюй-ши заручилась военной поддержкой соседних тусы из Шуйси 水西 (Гуйчжоу) и тусы из Цзяньчана 建昌 (Сычуань). Цюй-ши обратилась к властям провинции с ложным сообщением о том,

что Солинь якобы держит ее под арестом. Назначенный Цюй-ши новый наследник Фэн Цицизу 鳳繼祖, сообщив ложную новость о получении права на должность от двора, пытался завладеть печатью Солинь, та с печатью скрылась в столице провинции. Там чиновник по умиротворению оставил полномочия у Солинь, которая замыслила убить Фэна Цицизу, замысел был раскрыт, и Фэн с большим войском осадил несколько городов, были убиты туземные чиновники. Эмиссар-инспектор повелел Солинь сдать печать, ее заключили в тюрьму, Цюй-ши лишили права вести дела, Фэна Цицизу помиловали с тем, чтобы он исправился» [Mingshi 明史 (Ming Dynasty History, sc. 314)].

Описание округа Удин-фу содержит сведения о других мятежах: «После годов Ванли [1572–1620] был мятеж Акэ 阿克 и Чжэн Цзюя 鄭舉, мятеж Ша Дацзиня 沙大金, в годы Тяньци [1621–1627] еще был мятеж Чжан Шичэна 張士成. За мятежами следовали карательные акции, уже не было возможности расползаться [мятежу]...». Сведения о мятеже Акэ и Чжэнцзюя содержится в «Минши» и «Правдивых записях Мин» (*Мин шилю* 明實錄). В 1607 г. Фэн Акэ 鳳阿克, племянник упомянутого выше Фэн Чаовэня, бывший туземный глава округа, сохранял статус *туму*, под его управлением было 48 человек с пристани, среди них богатством отличался Чжэн Цзюй 鄭舉. После назначения присылаемого чиновника ханьские помещики, торговцы при его поддержке начали проникать в деревни народа *лоло* (ицзу), захватывали их земли, притесняли крестьян. В 1607 г. на пост главы округа Удин-фу заступил Чэнь Дянь 陳典, он отдал приказ арестовать Чжэн Цзюя, тот не подчинился, призвал солдат Фэн Акэ, они хотели восстановить в округе туземное управление. Они нападали на такие области, как Удин, Юаньмоу, Лоцы, убили командира Цзинь Шоужэня, главу управы тысячи дворов, всего около ста человек, взяли в заложники чиновника по судебным делам, он под вооруженным конвоем был доставлен в Куньмин. Там этот чиновник просил о возвращении Фэн Акэ былых прав на управление, но не получил согласия. В ответ Куньмин был ими взят в окружение на три дня, после чего Фэн Акэ получил статус главы округа. Затем глава местных ицзу Далибао поднял солдат, захватил область Сунгао-чжоу, напал на Янлинь, Сюньдянь. В 1608 г. юньнаньские чиновники отправили ханьских солдат подавлять мятеж вдоль пяти основных трактов, были захвачены такие уезды и области, как Удин, Юаньмоу, Лоцы, Луфэн, Сунмин, в сентябре 1608 г. Фэн Акэ и Чжэн Цзюй были захвачены и отправлены в столицу. Всего было казнено 9 человек.

Приведенные примеры подтверждают, что сведения в альбоме крайне отрывочны и не отражают того факта, что округ Удин-фу, обладавший древней традицией собственной государственности, долгое время сопротивлялся подчинению властям Мин¹². После мятежа Акэ все туземные должности в Удине были упразднены в 1607 г. [Bin Yang, 2009, p. 119].

К периоду Мин относятся также упоминаемые в описании области Вэймо-чжоу (維摩州, № 41) столкновения Вьетнама и минского Китая: «В годы Хуньбу [1368–1398]

¹² Исследование системы управления в государстве одной из групп восточных и(цзу) – *насу* на западе Гуйчжоу, северо-востоке Юньнани, просуществовавшем с XII в. до эпохи Мин, содержится в докторской диссертации [Whittaker, 2008].

эпохи Мин назначен присылаемый чиновник, построена управа области. С начала мятежа в Цзяочжи вновь вернулись *тусы*, захватили пограничье, восемь из девяти полей было испорчено, управа области постепенно пришла в упадок». Здесь мы не приводим все подробности войны Мин с Аннамом 1406–1407 гг., результатом которой стало подчинение региона Китаю и возвращение ему бывшего названия «Цзяочжи» 交阡.

Мы не приводим здесь все упоминания подобного рода мятежей и неподчинения властям, которые можно датировать эпохой Мин. Важно отметить общий пафос этих кратких сведений, призванных создать у листающего альбом впечатление об Юньнани как беспокойном фронтире, где китайским властям приходится с трудом утверждать свое влияние над аборигенами.

2.5. События начала Цин

В описании области Дэнчуань-чжоу 鄧川州 фигурирует дата «семнадцатый год Шуньчжи» (1660), самая поздняя из имеющихся в альбоме дат, то есть составитель имел представление только о событиях конца правления Мин и первых лет правления Цинов. Остановимся кратко лишь на нескольких эпизодах, упомянутых в альбоме. Описание уезда Юаньмоу-сянь (元謀縣, № 8) сообщает, что «в конце годов Чунчжэнь [1628–1644] эпохи Мин *тушэ* (правитель канцелярии в национальных районах. – *Примеч. авт.*) Убикуй 吾必奎 взращивал мошенников, собрал конницу, чтобы творить смуту, разгромил четыре крепости, сея панику по округе». Убикуй упоминается также в описании округа Линьань-фу (臨安府, № 34): «В конце Мин на западе Убикуй поднял восстание. Прислали *тусы* Шадинчжоу¹³ помочь его покарать. [Его] войско, пришло в столицу провинции [Куньмин]. [Шадинчжоу] снял платок [чиновника], и [сам] восстал. Му Тяньбо¹⁴ бежал. Тогда [Шадинчжоу] занял Юньнань. Вскоре незаконные войска вошли в Дянь [Юньнань]. Динчжоу придавал значение захвату города Линь-чэн [Линьань-фу]. В результате солдаты осадили город и взяли его штурмом». Убикуй 吾必奎 (?–1645) – *тусы*-заговорщик, который в 1645 г. поднял мятеж и захватил города Диньюань 定遠, Мэйтань 湄潭, Удин 武定, Луфэн 祿豐, Яоань 姚安. Исследование В.Л. Ларина сообщает, что в ноябре 1645 г. Убикуй, туземный правитель-*тусы* области Юаньмоу, начал выступление, толчком для которого послужили действия минских войск, посланных удерживать границы Юньнани от вторжения армии Чжан Сяньчжуна 張獻忠 (1606–1647). Восставшие овладели округом Удин и областью Чусюн, в декабре были разгромлены объединенными силами Минов и послушных властям *тусы*. Через месяц после этих событий поднял мятеж самый сильный *тусы* центральной Юньнани – Шадинчжоу. Семейные узы, коими он связал себя с Вань-ши – вдовой могущественного *тусы* восточной Юньнани Пуминшэна, были более политическим, чем родственным союзом, который позволил им объединить силы родов Ша и Пу, прибрать к рукам почти всю центральную, южную

¹³ В китайском тексте употреблено нестандартное написание третьего иероглифа в имени этого вождя Шадинчжоу 沙定周, обычно пишут 沙定洲.

¹⁴ Му Тяньбо 沐天波 (1627–1661) – одиннадцатый потомок известного генерала из числа основателей династии Мин князя Му Ина 沐英 (1345–1392).

и восточную Юньнань и собрать 200-тысячную армию. Восстание Убикуя было для них как нельзя кстати. Получив приказ Му Тяньбо выступать на подавление мятежа, Шадинчжоу двинул войска на север, весть о разгроме и смерти Убикуя (тот покончил собой) застала его у стен провинциального центра. Шадинчжоу подкупил ряд чиновников, получил разрешение посетить Куньмин как бы с прощальным визитом и организовал нападение на резиденцию Му Тяньбо, ограбил и сжег казенные склады, захватил провинциальный центр. В начале 1647 г. Шадинчжоу двинулись на запад и захватили Чусюн, осада продолжалась 80 дней, но наместнику подоспела помощь. В 1647 г. против него выступила армия Ли Динго 李定國 (1621–1662)¹⁵, его цель была борьба с мятежом. В 1648 г. с Шадинчжоу было покончено. Для Юньнани четырехлетняя смута, поднятая Шадинчжоу, обернулась в 300 тысяч убитых, ослаблением двух ведущих группировок, способных противостоять маньчжурам, и обострением противоречий между аборигенным населением и китайской администрацией провинции [Ларин, 1994, с. 22–23].

Другой эпизод, связанный с утверждением власти Цин в Юньнани, упомянут в описании округа Юаньцзян-фу (元江府, № 17): «Государево войско двигалось на восток, начался бунт Насуна 那嵩... Местного правителя заметили на присланного чиновника. [Этот] надежный план дал лояльность надолго». Исследуемый альбом не упоминает, в каком году случился мятеж Насуна и не сообщает никаких подробностей. В монографии В.Л. Ларина приведены подробные сведения об этом восстании. На фоне противостояния сил, лояльных свергнутой династии Мин и утверждавших свою власть на юго-западе властей Цин, определенную роль играли местные аборигенные вожди. В 1659 г. генералу Ли Динго удалось заручиться поддержкой «туземного вождя» области Юаньцзян Насуна. Насун – один из влиятельнейших вождей дайцзу, контролировавший значительную часть Сишуанбаньны, находился в родственных связях с Му Тяньбо и являлся одним из немногих на Юго-Западе промински настроенных вождей. Что же толкнуло Насуна на восстание? Сообщения источников о причинах весьма скупы, вождь дайцзу откликнулся на призыв Ли Динго, действовавшего от имени Чжу Юлана. Эта версия имеет право на существование: у Насуна были причины защищать Гуй-вана. В начале 1659 г. между ними установились отношения, зиждившиеся на взаимном интересе, что свидетельствовало об изменении отношений повстанческой администрации и даже минской бюрократии к аборигенам: в них видели, быть может, последний козырь в борьбе против маньчжуров. Насун торжественно принял в своей вотчине двигавшегося в Бирму Гуй-вана и его свиту, организовав для них «банкет на серебряной посуде». Вождь дайцзу делал свою последнюю ставку на Ли Динго, очевидно, в качестве гарантии своего участия в начатой Насуном борьбе он отправил к нему собственную семью. Восставшие захватили значительную часть округа Линьянь, но на большее у них не хватило сил, 5 ноября на них двинулась армия У Саньгуй 吳三桂 (1612–1678), поддерживаемая войсками из Гуанси. У Саньгуй добился капитуляции нескольких мелких *тусы* и предводителей китайцев, но склонить Насуна к предательству и выдаче Гао Инфэна и Сюй Минчэня в обмен на обещание сохранить его прежние привилегии не смог. Юаньцзян был взят

¹⁵ Ли Динго – военачальник, занявший Юньнань и Гуйчжоу, лояльный Южной Мин.

19 декабря, вся семья дайского вождя покончила жизнь самоубийством [Ларин, 1994, с. 30–31]. Немалую часть упоминаний о восстаниях, мятежах, грабежах и вызванных беспорядками бедствиях в альбоме сложно идентифицировать из-за отсутствия имен и дат.

Заключение

После тщательного изучения и перевода текстов 75 описаний административных единиц провинции Юньнань из рукописного альбома о географии провинции (шифр Хул. F-25), хранящегося в собрании Научной библиотеки СПбГУ, была поставлена задача проанализировать содержащиеся там сведения по истории Юньнани. В статье они собраны в группы по хронологическому принципу с глубокой древности до начала правления Цин. Самая поздняя упомянутая дата в альбоме – 1660 г., на основании ряда фактов сделан вывод о том, что тексты описаний были созданы в период 1660–1666 гг. Разумеется, большее количество данных относится именно к периодам Мин и началу Цин, так как составитель альбома преследовал цель продемонстрировать сложившееся на тот момент положение дел в каждой административной единице. Как показало данное исследование, исторические сведения зачастую весьма лапидарны, сжаты и даже неточны. С учетом того, какой значительный объем материалов о провинции имелся к концу правления Мин, а также сколько новых трудов вышло при Цин, можно утверждать, что данные из альбома едва добавляют что-либо новое к этим сведениям.

Ценность подобного рода альбомов заключается в визуальной и картографической составляющей. Исследуемый альбом является фактически уникальным с учетом периода создания его текстов (сер. XVII в.), а также значительности охвата включенных в него административных единиц. Ценным представляется то, что отрывочные данные по разным периодам истории Юньнани привязаны к той или иной местности. Например, ряд мятежей туземных чиновников отмечен в описании округа Удин-фу, региона, с трудом принимавшего внедрение администрации Мин. Иными словами, эти сведения позволяют лучше проследить локальную историю того или иного округа, области, уезда. Кроме того, приведенные в статье исторические сведения необходимо рассматривать с точки зрения историографии, так как они отражают официально принятое среди китайских историков восприятие Юньнани – периферийного региона, окончательно инкорпорированного в состав китайской империи только при монгольской Юань как неотъемлемой части истории Поднебесной начиная едва не самой древности.

Библиографический список

Завидовская Е.А. Анализ источников описаний народностей провинции Гуйчжоу из цинских «альбомов об инородцах» // Человек и культура Востока. Исследования и переводы. Москва: ИКСа РАН, 2022б. С. 154–181.

Завидовская Е.А. Народы Гуйчжоу в цинских «альбомах об инородцах»: мяо, ицзу, гэлао // Вестник НГУ. Серия: История, филология. 2023. Т. 22. № 4: Востоковедение. С. 47–60.

Завидовская Е.А. Значение старопечатных книг о провинции Юньнань из собрания Научной библиотеки СПбГУ для исследования региона // Россия и Китай: история и культура: сборник статей и докладов участников XV международной научно-практической конференции. Казань: Издательство АН РТ, 2022а. 420 с. С. 126–131

Завидовская Е.А., Маяцкий Д.И. Типы цинских альбомов о провинции Юньнань и их значение как источника о Юго-Западном Китае. Восток (Oriens). 2023. № 5. С. 189–200.

Итс Р.Ф. Этническая история юга Восточной Азии. Л.: «Наука», 1972. 307 с.

Маяцкий Д.И. Миронова Т.С., Сомкина Н.А. Нравы народов Китая. Иллюстрированное описание народов юга и запада провинции Юньнань. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2020.

Народы провинции Гуйчжоу в альбомах эпохи Цин / отв. ред. и сост. Е. А. Завидовская, сост. А.М. Харитонова, Д.И. Маяцкий, перев. и коммент. Е.А. Завидовская, А.М. Харитонова, Д.И. Маяцкий. СПб.: ИПК «НП-Принт», 2023. 232 с.

References

Larin, V.L. (1994). Yugo-zapadnii Kitai vo vtoroi polovine XVII – 70-h godah XIX v.: problem regionalnoi istorii [Southwestern China in the Second Half of the XVII century – the 70s of the XIX century: Problems of the Regional History]. Moscow: Nauka. (In Russian).

Mayatsky, D.I., Mironova, G.S., Somkina, N.A. (2020). Nravny narodov Kitaia. Illustrirovannoe opisanie narodov yuga n zapada provintsii Yunna [Maiatskii D.I., Mironova T.S., Somkina N.A. Mores of the Peoples of China. Illustrated description of the peoples of the south and the west of Yunnan province]. Sankt-Peterburg: Izdatelstvo SPBGU. (In Russian).

Narodyprovintsii Guizhou v albomahepokhi Tsin [Peoples of Guizhou Province in the Qing period Albums], editor-in-chief and compiler E.A.Zavidovskaya, comp. by A.M.Kharitonova, D.I. Mayatsky, trans. and comm. by E.A.Zavidovskaya, A.M.Kharitonova, D.I. Mayatsky. St. Petersburg: IPK “NP-Print”, 2023. (In Russian).

Yits, R.F. (1972). Etnicheskaia instoria yuga Vostochnoi Azii [Ethnic History of the South of East Asia]. Leningrad: Nauka. (In Russian).

Zavidovskaya, E.A. (2022a). Znachenie staropechantnuh knig o provintsii Yunnan iz sobrania Nauchnoi biblioteki SPBGU dlia issledovania regiona [Value of the Woodblock Printed Books on Yunnan Province from the Collection of the Academic Library of St. Petersburg State University for the Study of the Region]. Rossia i Kitai: istoria i kultura: sbornik statei i dokladov uchastnikov XV Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii [Russia and China: History and Culture. Collection of papers of the participants of the XVth International scientific and applied conference]. Kazan: Izdatelstvo AN RT. 420 p. Pp. 126–131. (In Russian).

Zavidovskaya, E.A. (2022b). Analiz istochnikov opisanij narodnostei provintsii Guizhou iz tsintskih “albomov ob inorodtsah” [Analysis of the Sources for the Descriptions of the Guizhou Ethnic Groups from the Miao Albums]. Chelovek i kultura Vostoka. Issledovania i perevody [Man and the culture of the East. Research and Translations]. Moscow: IKSA RAN [ICCA RAS]. Pp. 154–181. (In Russian).

Zavidovskaya, E.A. (2023). Narody Guizhou v tsingskih “albomah ob inorodstah”: miao, yitzu, gelao [Guizhou Ethnic Groups in the Qing Dynasty Miao Albums: Miao, Yizu, Gelao]. Vestnik NGU. Seria: istoria, filologia. Vostokovedenie [Vestnik NSU. Series: History and Philology.Oriental Studies], Vol. 22, No. 4. Pp. 46–60. (In Russian).

Zavidovskaya, E.A., Mayatsky, D.I. (2023). Tipy Tsingskih albomov o provintsii Yunnan i ih znachenie kak istochnika o yugo-zapadnom Kitae [Classification of Qing Dynasty Albums on Yunnan Province and their Importance as Sources on Southwestern China]. Vostok [Oriens], No. 5. Pp. 189–200. (In Russian).

* * *

Anderdon, J.A. (2014). Man and Mongols: the Dali and Đại Việt Kingdoms in the Face of the Northern Invasions. China’s Encounters on the South and Southwest. Reforging the Fiery Frontier Over Two Millennia. Edited by James A. Anderson, John K. Whitmore. Brill: Leiden, Boston. Pp. 106–134.

Bin, Yang. (2009). *Between Winds and Clouds: the Making of Yunnan (Second Century BCE to Twentieth Century CE)*. New York: Columbia University Press.

Daniels, Ch., Ma, Jianxiong. (2020). Introduction. *The Agency of Local Elites in the Transformation of Western Yunnan during the Ming Dynasty. The Transformation of Yunnan in Ming China from the Dali Kingdom to Imperial Province*. Daniels R., Ma Jianxiong eds. Routledge. Pp. 1–18.

Giersch, C. Patterson. (2006). *Asian Borderlands: The Transformation of Qing China's Yunnan Frontier*. Harvard University Press.

Glahn, von R. (1987). *The Country of Streams and Grottoes: Expansion, Settlement, and the Civilizing of the Sichuan Frontier in Song Times*. Cambridge: Harvard University Press.

Herman, J. (2009). *The Kingdoms of Nanzhong China's Southwest Border Region Prior to the Eighth Century*. *T'oung Pao*. Second Series, Vol. 95, Fasc. 4/5. Pp. 241–286.

Mingshi 明史| (Ming Dynasty History, sc. 313). URL: <https://zh.wikisource.org/wiki/%E6%98%8E%E5%8F%B2/%E5%8D%B7313> (accessed: 18.01.2024). (In Chinese).

Mingshi 明史 (Ming Dynasty History, sc.314). URL: <https://toyoshi.lit.nagoya-u.ac.jp/maruha/siryo/mingshi314.html> (accessed: 16.01.2024). (In Chinese).

Whittaker, J.T. (2008). *Yi Identity and Confucian Empire: Indigenous Local Elites, Cultural Brokerage, and the Colonization of the Lu-ho Tribal Polity of Yunnan, 1174–1745*. Ph Diss. University of California Davis.

Поступила в редакцию: 18.02.2024. Received: 18 February 2024.

Принята к публикации: 09.03.2024. Accepted: 9 March 2024.